



REGIONE PIEMONTE

PROVINCIA DI ALESSANDRIA

**COMUNE DI QUATTORDIO**

SERVIZIO TECNICO

**LAVORI DI “REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO PEDONALE E POTENZIAMENTO DELLA PUBBLICA ILLUMINAZIONE LUNGO LA EX S.S. N. 10 E LA S.P. N. 247 – LOTTO II”**

PROCEDURA NEZOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELL’ESECUZIONE

ESITO VERIFICA CONGRUITA’ OFFERTA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Il giorno 25 luglio 2018 alle ore 10:30 presso L’Ufficio tecnico comunale il sottoscritto MONTI Giovanni Battista, quale Responsabile Unico del Procedimento ed autorità di gara monocratica, con riferimento alla procedura di esame della congruità dell’offerta presentata dall’Impresa Mistretta srl, classificatasi prima in graduatoria a seguito del verbale di esame offerte del 05.07.2018 riferisce quanto segue.

In data 05.07.2018 è stata stilata la graduatoria delle offerte come riportata nel seguente prospetto.

posizione in graduatoria	Impresa	ribasso offerto
1	MISTRETTA S.r.l.	28,112%
2	INGCOS S.r.l.	25,2413%
3	Geom. PEIRETTI S.r.l.	16,458%
4	BALACLAVA S.r.l.	7,00%

Con la nota prot. 3885 del 06.07.2018 a firma del sottoscritto l’impresa Mistretta veniva invitata a fornire le spiegazioni di cui al comma 1 dell’art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e smi entro il termine di 15 giorni.

L’impresa Mistretta srl faceva pervenire, con lettera a mezzo PEC registrata al n. 4158 in data 18.07.2018, le spiegazioni richieste con le quali venivano indicati i costi per la manodopera, per i noli, per i trasporti, per la sicurezza, per le spese generali – compreso l’utile d’impresa – e quelli per l’approvvigionamento dei materiali fornendo i prezzi di acquisto solo per alcuni di essi.

Ritenendo che, relativamente all’acquisto dei materiali, le voci indicate, benché corredate da preventivo, fossero solo parzialmente sufficienti a motivare il ribasso offerto, il sottoscritto inviava la nota prot. 4174 del 18.07.2018 con la quale si avvertiva dell’avvio del procedimento di esclusione per inidoneità delle spiegazioni fornite, consentendo comunque, entro il termine di 10 giorni – in ottemperanza a quanto previsto dalla legge 241/1990 e smi –, l’integrazione con ulteriori spiegazioni che l’impresa poteva ritenere opportune per giustificare il ribasso offerto.

L’impresa Mistretta srl faceva pervenire, con lettera a mezzo PEC registrata al n. 4303 in data 24.07.2018, una tabella recante il costo di acquisto dei materiali ad analitica dimostrazione della correttezza dell’importo complessivo indicato nelle giustificazioni trasmesse con la lettera del 18.07.2018.

Ritenuto, alla luce delle spiegazioni fornite nel complesso dall'impresa, che l'offerta non possa considerarsi inaffidabile, il sottoscritto RUP conclude il procedimento di verifica della congruità dell'offerta confermando la graduatoria riportata nel verbale di esame offerte del 05.07.2018 proponendo l'aggiudicazione a favore dell'impresa Mistretta srl.

Il RUP

Geom. Monti Giovanni Battista