



REGIONE PIEMONTE

PROVINCIA DI ALESSANDRIA

**COMUNE DI QUATTORDIO**

SERVIZIO TECNICO

LAVORI DI “**REALIZZAZIONE DI UN PARCO DELLA RIMEMBRANZA**”**CUP: J77H15001240004 – CIG: 7544645602**

PROCEDURA NEZOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELL’ESECUZIONE

ESITO VERIFICA CONGRUITA’ OFFERTA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Il giorno 04 agosto 2018 alle ore 11:30 presso L’Ufficio tecnico comunale il sottoscritto MONTI Giovanni Battista, quale Responsabile Unico del Procedimento ed autorità di gara monocratica, con riferimento alla procedura di esame della congruità dell’offerta presentata dall’Impresa CEVIG srl, classificatasi prima in graduatoria a seguito del verbale di esame offerte del 19.07.2018 riferisce quanto segue.

In data 19.07.2018 è stata stilata la graduatoria delle offerte come riportata nel seguente prospetto:

posizione in graduatoria	Impresa	ribasso offerto
1	C.E.V.I.G. srl	22,99%
2	ICEF srl	22,315%
<b>SOGLIA DI ANOMALIA</b>		<b>19,7608%</b>
3	TEKNO-GREEN srl	18,675%
4	AGRIGARDEN srl	18,200%
5	GUGLIOTTA srl	11,800%
6	FLORAMA sas	9,120%

In considerazione dei tempi ristretti per procedere all’aggiudicazione e quindi allo scopo di pervenire alla conclusione dei lavori nel termine auspicato dall’Amministrazione, il sottoscritto RUP ha inviato richiesta di spiegazioni di cui al comma 1 dell’art. 97 del Codice dei Contratti pubblici contemporaneamente a tutte le imprese la cui offerta è risultata superiore alla soglia del 19,7608% ovvero a C.E.V.I.G. S.r.l. e ICEF S.r.l.

Solo l’impresa C.E.V.I.G. srl ha trasmesso in tempo utile le spiegazioni richieste con la comunicazione pervenuta a mezzo PEC in data 02.08.2018, registrata al protocollo generale con il n. 4520.

L’Impresa ICEF srl non ha trasmesso, fino alla data odierna, alcuna comunicazione in merito.

Nella comunicazione dell’impresa C.E.V.I.G. srl, sono compresi i seguenti documenti:

- Analisi costi elementari e incidenze spese generali ed utili;
- Copia di un documento della Regione Piemonte connesso al Prezzario regionale OOPP – edizione 2016 - relativo alle modalità di utilizzo dei costi relativi alla manodopera nella presentazione delle offerte;
- Schede di analisi dei prezzi delle singole lavorazioni elencate nell’elenco prezzi secondo i costi proposti dall’impresa;
- Preventivi di supporto alle suddette schede di analisi prezzi;
- Tabella di raffronto per i primi 31 prezzi (sui 50 totali circa) del computo metrico di progetto;

- Riepilogo dei ribassi per lavori appartenenti alla categoria OS24 (per qualsiasi importo) affidati nella regione Piemonte negli ultimi 10 anni;
- Riepilogo dei ribassi per lavori appartenenti alla categoria OS24 (di importo inferiore a 150.000 euro) affidati nella Regione Piemonte negli ultimi 10 anni.

A seguito dell'esame della sopra elencata documentazione da parte del RUP, emergono le seguenti considerazioni:

- l'impresa CEVIG srl, nel documento "Analisi costi elementari e incidenze spese generali ed utili", fornisce i criteri generali dalla stessa utilizzati per la determinazione dei costi che sono stati alla base dell'offerta formulata fornendo elementi e considerazioni in gran parte condivisibili;
- mediante le schede di analisi dei prezzi di ciascuna lavorazione l'impresa rende noti i costi di produzione in tutte le loro componenti documentandoli con dettagliati e numerosi preventivi;
- attraverso la produzione di tabelle che riportano i ribassi di aggiudicazione di lavori analoghi nella Regione Piemonte fornisce una motivazione, quanto meno a livello statistico, circa la sostenibilità dell'offerta.

I rimanenti documenti forniscono elementi di valutazione meritevoli di approfondimento:

- come già riferito la tabella di confronto, presumibilmente per una svista in fase di chiusura del documento, non riporta le voci dal prezzo 32 al prezzo NP5. E' stato possibile, tuttavia, ricostruire la parte mancante della tabella utilizzando i valori riportati nelle schede di analisi dei prezzi prodotte dall'impresa. A seguito della ricostruzione di tale parte mancante si evidenzia che, a fronte di un importo a base d'asta di € 86.492, l'importo al netto di ribasso è risultato di € 66.627 mentre l'importo dei prezzi calcolati e giustificati dall'impresa è di € 64.024. La differenza, positiva, tra offerta presentata e importi giustificati pari a circa 2.577 euro, supporterebbe – se i prezzi, i tempi e quindi gli importi della manodopera utilizzati dall'impresa risultano adeguati – le spiegazioni fornite;
- quanto alla manodopera l'impresa ha richiamato il paragrafo 2.2.1 della nota metodologica inclusa nel Prezzario delle OOPP da realizzare nella Regione Piemonte nell'anno 2016 mentre si evidenzia che i prezzi utilizzati per la redazione del progetto messo in gara sono quelli del Prezzario edizione 2018 ed analogamente i costi unitari della manodopera devono rispettare quelli pro tempore vigenti e validi per la provincia di svolgimento degli stessi. Comparando i prezzi medi determinati con il DM 23/2017, attualmente vigente ai fini delle verifiche di cui all'art. 97, comma 5, lettera d) del Codice dei contratti pubblici, e quelli indicati dall'impresa nelle schede di analisi dei prezzi, questi ultimi risultano conformi alle disposizioni di legge;
- quanto ai tempi è stato costruito, dal sottoscritto RUP, un prospetto per la valutazione dei tempi indicati nelle schede di analisi prodotte dall'impresa. Da tale prospetto emerge che i costi per la manodopera indicati dall'impresa, a fronte di un importo netto di progetto di € 32.326, risulterebbero pari a circa 19.017 euro, ossia pari al 58.83%. Da un esame analitico dei tempi indicati per ogni singola lavorazione il sottoscritto RUP non evidenzia valori che possano risultare manifestamente non accettabili. Sulla base dei tempi indicati e dei costi per la manodopera come indicati nelle suddette schede di analisi dei prezzi risulta, nel complesso, una retribuzione media oraria di € 26,72 ossia pienamente in linea con le tabelle ministeriali.

Richiamate le considerazioni suddette si può ritenere, alla luce delle spiegazioni fornite nel complesso dall'impresa, che l'offerta non possa considerarsi inaffidabile.

Il sottoscritto RUP conclude pertanto il procedimento di verifica della congruità dell'offerta confermando la graduatoria riportata nel verbale di esame offerte del 19.07.2018 e proponendo l'aggiudicazione a favore dell'impresa C.E.V.I.G. srl.

Il RUP

Geom. Monti Giovanni Battista